1.2. Муниципальная программа (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в муниципальном районе Нуримановский район Республики Башкортостан «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

В реализации главной задачи образовательной политики (обеспечения доступности качественного образования) наметились следующие тенденции: формирование сегмента школ, устойчиво демонстрирующих низкие учебные результаты; образование разрывов в качестве образовательных результатов между общеобразовательными учреждениями, работающими в разных социокультурных условиях; снижение темпов обновления состава и компетенций педагогических кадров.

В список школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) в 2020-2021 учебном году наш район не вошёл.

Под ШНОР понимаются школы, которые в течение продолжительного периода демонстрируют по определенным показателям учебные результаты хуже, чем все школы в кластере, к которому относится школа.

Под ШНСУ понимаются школы, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов.

Центральное место в муниципальной системе работы с ШНОР и ШНСУ занимает мониторинг, на основе анализа результатов которого принимаются управленческие решения и обосновываются меры по совершенствованию работы с ШНОР и ШНСУ.

При этом в любой образовательной системе встречается учебная неуспешность обучающихся, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии, по тем или иным причинам, полноценно осваивать образовательную программу. Способность системы справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует ее качество.

Первоочередная задача муниципалитета - проведение анализа проблемных ситуаций в образовательных организациях (в том числе в рамках проведения анализа результатов процедур оценки качества образования) и принятии

соответствующих муниципальных мер для их устранения.

Школы с повышенными рисками, связанными с социально-экономическими, этнокультурными или другими факторами, нуждаются в системной работе по снижению влияния конкретных негативных факторов.

Наконец, школы с высоким уровнем академической неуспеваемости нуждаются в срочной адресной методической помощи, включая сопровождение опытных внешних специалистов, формирование и реализацию антикризисных программ развития и т.д.

Цели:

В части адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами:

1. Организация работы в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в МР Нуримановский район РБ (ШНОР и ШНСУ).

В части организации работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов:

2. Повышение качества образования в ОО за счёт выявления и устранения факторов риска и ресурсных дефицитов в этих ОО.

В части профилактики учебной неуспешности в ОО района:

3. Создание условий для успешного освоения образовательных программ слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счёт реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

Задачи:

В части адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами:

- 1. Сформировать сеть профессиональных сообществ из специалистов разного уровня для эффективной реализации помощи школам с низкими образовательными результатами и/или функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
- 2. Обеспечить информационно-методическое сопровождение школ с низкими результатами и/или функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
- 3. Обеспечить развитие кадрового потенциала школ с низкими образовательными результатами и/или функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
- 4. Обобщение и систематизация полученного положительного опыта работы в рамках работы со школами с низкими результатами обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

- 5. Сокращение разрыва между школами, показывающими стабильно высокие результаты обучения и школами с низкими образовательными результатами.
- 6. Вовлечение родителей (законных представителей) обучающихся в систему работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

В части организации работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов:

- 7. Проведение адресной профилактики рисков снижения образовательных результатов в выявленных ОО (цикл 3 года).
- 8. Выявление дефицитов школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, и проведение возможных мероприятий по устранению данных дефицитов.
 - 9. Повышение профессиональных компетенций педагогов и управленцев данных школ.

В части профилактики учебной неуспешности в ОО района:

- 10. Выявление школ, использующих эффективную форму работы с неуспевающими обучающимися.
- 11. Трансляция лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности.
 - 12. Вовлечение родителей (законных представителей) обучающихся в профилактику учебной неуспешности.

Показатели, методика расчета, методы сбора информации: По адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами:

| № | Наименование показателя | Методика расчета показателя | Методы сбора | Ответственные |
|----|-------------------------------|--|----------------------|------------------------|
| | | | информации | исполнители |
| 1. | Доля школ с низкими | Данные полученные с регионального уровня | - Федеральная | - |
| | образовательными результатами | | информационная | |
| | | | система оценки | |
| | | | качества образования | |
| 2. | Доля школ с самыми низкими | Кол-во обучающихся, не преодолевших | - Федеральная | Якупова А.А., старший |
| | образовательными результатами | минимальный порог по ЕГЭ (математика и | информационная | методист МКУ |
| | ЕГЭ за последние 2 года | <u>русский язык)</u> *100% | система оценки | Управления образования |
| | (математика и русский язык) | общее кол — во участников ЕГЭ | качества образования | |
| | | | | |

| 3. | Доля школ с самыми низкими образовательными результатами ОГЭ за последние 2 года (математика и русский язык) | Кол-во обучающихся, не преодолевших минимальный порог по ОГЭ (математика и русский язык) *100% общее кол — во участников ОГЭ | - Федеральная информационная система оценки качества образования | Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования |
|----|--|--|--|--|
| 4. | Доля школ с самыми низкими образовательными результатами ВПР за последние 2 года (математика и русский язык) | Кол-во обучающихся, не преодолевших минимальный порог по ВПР (математика и русский язык) *100% общее кол — во участников ВПР | - Федеральная информационная система оценки качества образования | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управления образования |
| 5. | Доля школ, попадающих в нижний квартиль (ниже которого находится 25% случаев выборки) по значению индекса социального благополучия школ от общего количества школ района | Данные полученные с регионального уровня | - Федеральная информационная система оценки качества образования | - |

В части организации работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов:

| № | Наименование показателя | Методика расчета показателя | Методы сбора | Ответственные |
|----|--------------------------------|--|----------------------|------------------------|
| | | | информации | исполнители |
| 1. | Доля обучающихся 4 классов, не | Кол - во участников ВПР 4 классов, не | - федеральная | Исламгалеева Г.И., |
| | достигших минимального | достигших минимального порога предметной | информационная | методист МКУ |
| | порога предметной подготовки | <u>подготовки</u> *100% | система оценки | Управление |
| | по программам НОО (по | общее кол — во участников ВПР в 4 кл. | качества образования | образования; |
| | результатам ВПР в разрезе по | | (база результатов | Заместители директоров |
| | математике и русскому языку и | | Всероссийских | по УВР; |
| | ОУ) | | проверочных работ, | Руководители РМО. |
| | | | раздел «Аналитика») | |

| 2. | Доля обучающихся 5-9 классов, не достигших минимального порога предметной подготовки по программам ОО (по результатам ВПР в разрезе по математике и русскому языку) | Кол - во участников ВПР 5 — 9 классов, не достигших минимального порога предметной подготовки *100% общее кол — во участников ВПР в 5 — 9 кл. | - федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика») | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР; Руководители РМО. |
|----|---|---|---|---|
| 3. | Доля педагогических работников/методистов, имеющих профессиональные дефициты (сравнительный анализ с дефицитами у обучающихся) | Кол - во учителей/методистов, имеющих профессиональные дефициты* 100% общее кол — во учителей/методистов, прошедших диагностику | - аналитический отчет по результатам диагностик; - результаты надзорных и профилактических мероприятий | Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР. |
| 4. | Доля обучающихся, состоящих на учёте в ОДН, КДН. | Кол - во обучающихся состоящих на учете в ОДН, КДН*100% общее кол — во обучающихся | - Аналитический отчет ОУ | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по ВР. |
| 5. | Доля обучающихся, имеющих систематические пропуски занятий по неуважительной причине | Кол - во обучающихся систематически пропускающие занятий по неуважительной причине *100% общее кол — во обучающихся | - Аналитический отчет ОУ | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по ВР. |
| 6. | Доля школ, являющиеся центрами «Точка роста» | Кол-во школ, являющиеся центрами «Точка $\frac{\text{роста}}{\text{роста}}$ *100% | - Аналитический отчёт | Якупова А.А., старший методист МКУ |

| | общее кол — во школ района | Управления образования |
|--|----------------------------|------------------------|
|--|----------------------------|------------------------|

В части профилактики учебной неуспешности в ОО района:

| № | Наименование показателя | Методика расчета показателя | Методы сбора информации | Ответственные исполнители |
|----|---|--|-----------------------------|---|
| 1. | Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся | Кол-во слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся*100% общее кол — во обучающихся | - Аналитический отчет ОУ | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР. |
| 2. | Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут | Кол-во слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут *100% общее кол — во слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся | - Аналитический отчет ОУ | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР. |
| 3. | Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе | Кол-во слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, посещающих дополнительные занятия*100% общее кол — во слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся | - Аналитический отчет ОУ | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР. |

Описание методов обработки информации.

Обработка информации производится через информационные системы, а также с помощью анализа.

В рамках реализации муниципальной программы (комплекса мер) применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

Группировка - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или

взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

Классификация - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

Обобщение - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

Трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

Сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений. К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся: шкалирование - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

ранжирование-метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана-метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа-метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

Использование информационных систем для сбора информации. Основными источниками сбора информации по данному направлению являются ГИС «Образование» и ФИС ОКО.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
 - **2**) Google-формы, Яндекс-формы для массовых опросов;
 - 3) тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- 4) ФИС ГИА и Приёма Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования http://priem.edu.ru/
- **5)** РИС ГИА региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего образования
- **6) ФИС ОКО** Федеральная информационная система оценки качества образования основной организационнотехнологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности **ФИС ОКО**: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам **ФИС ОКО**; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации https://lk-fisoko.obmadzor.gov.ru/
 - 7) ГИС «Образование» портал электронного образования Республики Башкортостан https://edu.bashkortostan.ru/

Мониторинги:

| No | Направление | Мониторинг | Сроки | Ответственные | Итоги мониторинга |
|----|-------------|------------|-------|---------------|-------------------|
|----|-------------|------------|-------|---------------|-------------------|

| | | | проведения | | и адресные рекомендации |
|----|--|---|---------------|---|----------------------------|
| | По адресно | ой поддержке школ с низкими обр | азовательными | г результатами | |
| 1. | По выявлению школ с самыми низкими образовательными результатами ЕГЭ за последние 2 года (математика и русский язык) | Мониторинг по выявлению школ с самыми низкими образовательными результатами ЕГЭ за последние 2 года (математика и русский язык) | Сентябрь | Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| 2. | По выявлению школ с самыми низкими образовательными результатами ЕГЭ за последние 2 года (математика и русский язык) | Мониторинг по выявлению школ с самыми низкими образовательными результатами ЕГЭ за последние 2 года (математика и русский язык) | Сентябрь | Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| 3. | По выявлению школ с самыми низкими образовательными результатами ВПР за последние 2 года (математика и русский язык) | Мониторинг по выявлению школ с самыми низкими образовательными результатами ВПР за последние 2 года (математика и русский язык) | Июнь | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| 4. | По выявлению школ с самым низким индексом социального благополучия | Мониторинг по выявлению школ с самым низким индексом социального благополучия | Июнь | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| | По организации работы со | о школами, функционирую | щими в зоне | е риска снижения | образовательных |
| | зультатов | | | T | |
| 5. | По выявлению обучающихся 4 классов, не достигших минимального порога предметной подготовки по программам НОО | Мониторинг по выявлению обучающихся 4 классов, не достигших минимального порога предметной подготовки | Июнь | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |

| | (по результатам ВПР в разрезе по математике и русскому языку и ОУ) | по программам НОО (по результатам ВПР в разрезе по | | | |
|-----|---|--|---------------|---|------------------------|
| | | математике и русскому языку и ОУ) | | | |
| 6. | По выявлению обучающихся 5-9 классов, не достигших минимального порога предметной подготовки по программам ОО (по результатам ВПР в разрезе по математике и русскому языку) | Мониторинг по выявлению обучающихся 5-9 классов, не достигших минимального порога предметной подготовки по программам ОО (по результатам ВПР в разрезе по математике и русскому языку) | Июнь | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| 7. | По выявлению педагогических работников/методистов, имеющих профессиональные дефициты (сравнительный анализ с дефицитами у обучающихся) | Мониторинг по выявлению педагогических работников/методистов, имеющих профессиональные дефициты (сравнительный анализ с дефицитами у обучающихся) | Июнь | Музафарова А.Х., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| 8. | По выявлению обучающихся, состоящих на учёте в ОДН, КДН. | Мониторинг по выявлению обучающихся, состоящих на учёте в ОДН, КДН | ежеквартально | Самсонова Э.Х., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| 9. | По выявлению обучающихся, имеющих систематические пропуски занятий по неуважительной причине | Мониторинг по выявлению обучающихся, имеющих систематические пропуски занятий по неуважительной причине | ежеквартально | Самсонова Э.Х., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| 10. | По выявлению школ, являющиеся центрами «Точка роста» | Мониторинг по выявлению школ, являющиеся центрами «Точка роста» | ежегодно | Якупова А.А., старший методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| | По профилактике учебной н | еуспешности в ОО района: | | | |
| 11. | По выявлению слабоуспевающих и | Мониторинг по выявлению | ежеквартально | Исламгалеева Г.И., | Аналитический |

| | неуспевающих обучающихся | слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся | | методист МКУ Управление образования | отчёт |
|-----|---|--|---------------|---|------------------------|
| 12. | По выявлению слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут | Мониторинг по выявлению слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут | ежеквартально | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |
| 13. | По выявлению слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе | Мониторинг по выявлению слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе | ежеквартально | Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования | Аналитический отчёт |

Анализ, адресные рекомендации (столбец 6 таблицы «Мониторинги»)

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким показателям.

Для проведения кластерного анализа определены признаки, по которым группируются результаты: низкий/средний/высокий уровень качества образования.

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты»:

- анализа проблемных ситуаций в образовательных организациях (в том числе в рамках проведения анализа результатов процедур оценки качества образования) и принятии соответствующих муниципальных мер для их устранения;
- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы);
- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
 - анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с целью выявления проблемных зон;
 - оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» ШНОР,

ШНСУ;

- проведение семинаров, совещаний по вопросам проведение анализа проблемных ситуаций в образовательных организациях (в том числе в рамках проведения анализа результатов процедур оценки качества образования) и принятии соответствующих муниципальных мер для их устранения.

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

Меры, управленческие решения

По итогу проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с руководителями образовательных организаций, проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

- проведение мероприятий по принятию соответствующих муниципальных мер для устранения выявленных проблем;
 - проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных организациях;
- рекомендации для учителей по итогам выездных семинар-совещаний по вопросам проведения процедур связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Предложения по принятию управленческих решений формируются не реже 1 раза в год на основе анализа проведенных исследований и принятых мер рабочей группой по развитию муниципальной системы оценки качества образования и муниципальных механизмов управления качеством образования, оформляются протоколом заседания рабочей группы и направляются в образовательные учреждения в организации для рассмотрения.

Анализ эффективности принятых мер

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в

сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности рассматривается на заседании рабочей группы по развитию муниципальной системы оценки качества образования и муниципальных механизмов управления качеством образования и размещается на официальном ресурсе. На основе анализа эффективности принятых мер по итогам управленческого цикла могут быть внесены изменения в концептуальные документы, а также формируются новые планируемые результаты достижения показателей.