

1.1 Муниципальная программа (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в муниципальном районе Нуримановский район Республики Башкортостан «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Обоснование целей и задач системы:

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения **вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.**

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить **необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам, снижение образовательного неравенства, разрыва между «лучшими» и «худшими» школами.**

В числе факторов, препятствующих реализации этого направления - недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально-технических, финансовых и др.) в отдельных образовательных организациях, расположение в территориально удаленном от центра районе, имеющем проблемы с благоустройством, телекоммуникациями, ограниченную транспортную доступность.

В настоящее время в районе сформирована муниципальная система оценки качества образования (МСОКО), которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся, выявлять проблемы в освоении программ. МСОКО является неотъемлемой частью региональной системы оценки качества образования. В целях соответствия направлений МСОКО общереспубликанским актуальным тенденциям в развитии образования, ежегодно проводится комплекс мер по совершенствованию механизмов управления качеством образования.

Основными направлениями в системе оценки качества подготовки обучающихся остаются: **объективность оценки, сбалансированность и достаточность оценочных процедур, наличие в каждой школе внутренней системы оценки**

качества образования - «фундамента» всей системы оценки, а также соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФГОС, в том числе **формирование функциональной грамотности**.

Еще одним вектором в повышении качества образования является **правильное использование результатов оценочных процедур** на всех уровнях управления качеством образования: в школе, в муниципалитете.

Сегодня в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутрирегиональным, по результатам которых в образовательной организации, муниципалитете и регионе в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

В Республике Башкортостан принято решение взять за основу для анализа качества подготовки обучающихся федеральные оценочные процедуры, а также региональный мониторинг функциональной грамотности обучающихся по всем направлениям. Минпросвещения России рекомендовано отказаться от дополнительных оценочных и проверочных процедур в целях **сокращения административной нагрузки на школы и оптимизации оценочных процедур** в РБ.

Основным направлением 2022-2023 учебного года для муниципальной системы оценки качества образования станет **выстраивание во всех школах района объективных и эффективных внутренних систем оценки качества образования**. В этой связи необходимо модернизировать имеющуюся в районе и используемую всеми педагогическими работниками школ ГИС «Образования» для упрощения процесса обработки «больших данных». Поэтому ряд задач будут связаны с этим направлением, отработкой удобного интерфейса личных кабинетов директоров школ и учителей.

Еще одна траектория развития системы 1.1 обусловлена **обновлением ФГОС НОО и ООО**, а также внедрением в учебный процесс заданий на **функциональную грамотность**, практикоориентированных заданий, заданий «для жизни».

Цели:

в части обеспечения объективности оценки качества образования:

1. Организация **100%** объективного проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников во всех общеобразовательных учреждениях района, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка проведения **всех** оценочных процедур и олимпиад школьников (все этапы ВСОШ).

2. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в районе, включающей оценку освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования, в том числе по адаптированным образовательным программам, **не реже 1 раза в учебном году** и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).

в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся:

3. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся в районе на основе анализа результатов исследований и мониторингов качества образования, в том числе Национального исследования качества образования и международных сопоставительных исследований, проводимого **не реже 1 раза в учебном году**.

4. Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся на основе анализа результатов мониторинга, проводимого **не реже 2 раз в учебном году**.

в части обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования:

5. Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) во **всех** образовательных учреждениях муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан.

6. Оптимизация графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России во **всех** школах муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан.

7. Понижение образовательного неравенства в образовательных учреждениях муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан.

Задачи:

в части обеспечения объективности оценки качества образования:

8. Обеспечение 100% объективности процедур оценки качества образования и образовательных результатов обучающихся, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка проведения ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, НИКО, мониторингов функциональной грамотности, итогового сочинения и итогового изложения, всех этапов ВСОШ в соответствии с утвержденными графиками.

9. Модернизация ГИС «Образование» в части дополнения сервисами «Цифровой помощник директора» (не позднее 31.12.2022), «Цифровой помощник учителя» (не позднее 31.08.2022), «Цифровой помощник родителей» (не позднее 31.08.2022), личные кабинеты МКУ Управление образования (не позднее 01.01.2023).

10. Информирование населения муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан о качестве образования о результатах НИКО, международных исследований, иных оценочных процедур на официальном сайте образовательных учреждений района, МКУ Управление образования и социальных сетях, в том числе родителей

школьников через личные кабинеты в ГИС «Образование», в том числе формирование позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур у участников.

11. Обеспечение соблюдения мер по информационной безопасности в целях предотвращения преждевременного распространения содержания олимпиадных заданий школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников, ГИА, ВПР, НИКО и иных оценочных процедур.

12. Привлечение к проведению процедур специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.

13. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур.

в части обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования:

14. Оптимизация количества контрольных, проверочных и диагностических работ обучающихся (федеральных, региональных, муниципальных, школьных), в том числе путем мониторинга выполнения требований рекомендациями Минпросвещения России во всех школах района не реже 2 раз в учебном году.

15. Обеспечение функционирования объективной внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) во **всех** образовательных учреждениях муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан, в том числе путем мониторинга в ходе профилактических мероприятий и мероприятий по контролю качества образования на основании оценочного листа оценки (мониторинга) эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования и обеспечения качества подготовки обучающихся в общеобразовательной организации, утвержденного приказом министра образования и науки РБ от 16.09.2021 №1841.

16. Разработка и внедрение модели цифровой школьной системы управления качеством образования - модельной концепции цифровой внутренней системы оценки качества образования в школе, основанной на применении российских информационных систем не позднее 01.09.2022 года.

в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся:

17. Проведение оценки (мониторинга) освоения обучающимися предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов ВПР (сплошным способом или на основании репрезентативной выборки, за исключением ОО из числа школ с признаками необъективных результатов федерального и регионального списков) не реже 1 раза в учебном году.

18. Проведение оценки (мониторинга) освоения обучающимися предметных результатов начального, основного

и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся (сплошным способом или на основании репрезентативной выборки) не реже 1 раза в учебном году.

19. Выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся, в том числе путем мониторинга **результатов диагностики по направлениям функциональной грамотности** и результативности работы школ на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ, ФГБНУ ИСРО РАО) в динамике не реже 2 раз в учебном году.

20. Использование при оценке качества образования на всех уровнях (школьном, муниципальном, при контроле качества) в муниципальном районе Нуримановский район Республике Башкортостан измерительных материалов в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытого банка заданий по формированию функциональной грамотности, в том числе анализ использования в ходе профилактических мероприятий и мероприятий по контролю качества образования.

Показатели, методика расчета, методы сбора информации:

- по оценке качества образования в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся и обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования

№	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители
1.	Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам НОО (по результатам ВПР в разрезе по математике и русскому языку и ОУ)	Кол - во участников ВПР 4 классов, достигших <u>базового уровня предметной подготовки</u> *100% общее кол — во участников ВПР в 4 кл.	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	Исламгалева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР; Руководители РМО
2.	Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам ОО (по результатам ВПР в разрезе по математике и русскому языку и ОУ)	Кол - во участников ВПР 5 — 9 классов, достигших <u>базового уровня предметной подготовки</u> *100% общее кол — во участников ВПР в 5 — 9 кл.	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских	Исламгалева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР; Руководители РМО

			проверочных работ, раздел «Аналитика»)	
3.	Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам ОО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и ОУ)	Кол - во участников ВПР 10 — 11 классов, <u>достигших базового уровня предметной подготовки</u> *100% общее кол — во участников ВПР в 10 — 11 кл.	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР; Руководители РМО
4.	Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах на уровне НОО - в ВПР, ООО - в ВПР и ОГЭ, СОО - ЕГЭ (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости)	<u>Кол - во обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость</u> *100% общее кол — во участников оценочной процедуры	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»); - федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;	Исламгалеева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР;

			- ГИС «Образование» (электронный журнал)	
5.	Доля школ, допустивших несвоевременное выставление оценок в журнал и/или некорректное исправление оценок в рамках текущего и промежуточного оценивания	$\frac{\text{Кол - во ОО, допустивших несвоевременное и некорректное выставление оценок}}{\text{общее кол — во ОО}} * 100\%$	ГИС «Образование» (электронный журнал)	Музафарова А.Х., методист МКУ Управление образования; директора ОУ
6.	Доля обучающихся района, имеющих высокие баллы ЕГЭ (свыше 80 баллов) (высокий уровень) (по всем предметам)	$\frac{\text{Кол - во участников ЕГЭ, имеющих средний балл выше среднего по району}}{\text{общее кол — во участников ЕГЭ}} * 100\%$	- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования; - региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования;

			общего и среднего общего образования	
7.	Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ГИА по предметам русский язык и математика	<u>Кол - во участников ГИА, не преодолевших минимальный порог *100%</u> <u>общее кол — во участников ЕГЭ</u>	- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования; - региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования;
8.	Доля образовательных учреждений района, использующих при внутренней оценке качества образования	<u>Кол - во ОО, использующих КИМ в формате ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, * 100%</u> общее количество ОО	- результаты надзорных и профилактических мероприятий	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Исламгалева Г.И.,

	измерительные материалы в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ			методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР;
9.	Доля педагогических работников/методистов, имеющих профессиональные дефициты (сравнительный анализ с дефицитами у обучающихся)	<u>Кол - во учителей/методистов, имеющих профессиональные дефициты</u> * 100% общее кол — во учителей/методистов, прошедших диагностику	- аналитический отчет по результатам диагностик; - результаты надзорных и профилактических мероприятий	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Исламгалева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР;
10.	Доля обучающихся, в отношении которых проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности по направлениям с учетом кластеризации и в разрезе школ	<u>Кол - во обучающихся участвовавших в мониторинге</u> * 100% общее кол — во обучающихся	Аналитический отчет по результатам республиканского мониторинга с учетом кластеризации образовательных организаций	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Заместители директоров по УВР;
11.	Доля обучающихся, прошедших диагностику функциональной грамотности с использованием инструментария на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ) от общего количества ОО в районе (в разрезе школ и в динамике)	Кол - во обучающихся, прошедших <u>диагностику</u> *100 % общее кол — во обучающихся	Личный кабинет муниципального координатора на портале РЭШ	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Заместители директоров по УВР
12.	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по читательской грамотности	<u>Кол - во обучающихся успешно справившихся с заданиями</u> *100% общее кол — во обучающихся, принявших участие	статистический отчет по результатам мониторинга с учётом кластеризации образовательных	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования

			организаций	
13.	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по математической грамотности	<u>Кол - во обучающихся успешно справившихся с заданиями *100%</u> общее кол - во обучающихся, принявших участие	статистический отчет по результатам мониторинга с учётом кластеризации образовательных организаций	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования
14.	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по естественнонаучной грамотности	<u>Кол - во обучающихся успешно справившихся с заданиями *100</u> общее кол — во обучающихся, принявших участие	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных организаций	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования
15.	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по финансовой грамотности	<u>Кол — во обучающихся успешно справившихся с заданиями *100%</u> общее кол — во обучающихся, принявших участие	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных организаций	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования
16.	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по креативному мышлению	<u>Кол — во обучающихся успешно справившихся с заданиями * 100</u> общее кол — во обучающихся, принявших участие	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных организаций	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования
17.	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по глобальным компетенциям	<u>Кол — во обучающихся успешно справившихся с заданиями * 100</u> общее кол — во обучающихся, принявших участие	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных организаций	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования
18.	Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с	<u>Кол — во ОО, опубликовавших графики * 100</u> общее кол - во ОО	Аналитический отчет по итогам мониторинга безопасности и	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования;

	рекомендациями Минпросвещения РФ и Рособрнадзора на сайте		профилактических мероприятий. Сайты школ	Исламгалева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР
19.	Доля ОО, обеспечивающих функционирование объективной ВСОКО	<u>Кол-во ОО, обеспечивающих функционирование ВСОКО* 100</u> общее кол - во ОО	Аналитический отчет по итогам мониторинга безопасности и профилактических мероприятий. Сайты школ.	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Исламгалева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР
20.	Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового значения по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся района	<u>Кол - во обучающихся, не преодолевших границу порогового значения* 100</u> общее кол - во обучающихся - участников	Аналитический отчет по результатам оценки по модели PISA	Якупова А.А., старший методист МКУ Управления образования; Исламгалева Г.И., методист МКУ Управление образования; Заместители директоров по УВР

- по обеспечению объективности проведения оценочных процедур:

№	Процедура оценки	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители
1.	ВПР	Доля образовательных организаций, принимающих участие в ВПР	$\frac{\text{Кол-во ОО, участвующих в ВПР}}{\text{общее кол - во ОО в РБ}}$	- Региональная информационная система «Образование»; - ИС АКНДПП - федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ)	
2.		Доля образовательных организаций района, обеспечивающих объективное проведение ВПР	$\frac{\text{Кол-во ОО, обеспечивающих объективное проведение ВПР}}{\text{общее кол — во ОО}} * 100\%$	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ); - федеральный перечень (по признаку завышенных результатов); - региональный перечень (по распределению первичного балла и оценок): школы	
3.		Доля ОО с признаками необъективного проведения ВПР, в отношении которых организована перепроверка работ от общего количества ОО с признаками необъективности в районе (при наличии таких ОО в федеральном перечне)	$\frac{\text{Кол — во ОО, в отношении которых проведена перепроверка работ}}{\text{общее кол — во ОО с признаками необъективных ВПР}} * 100\%$	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ); - федеральный перечень (по признаку завышенных результатов); - региональный перечень (по распределению первичного	

				балла и оценок): школы	
4.		Доля школ, охваченных наблюдением со стороны ММС по объективности ВПР	$\frac{\text{Кол — во школ, охваченных наблюдением}}{\text{общее кол — во школ}} * 100\%$	- аналитический отчет	
5.		Доля ОО с признаками необъективного проведения ВПР, вошедших в план проверок от общего количества ОО с признаками необъективности в РБ (при наличии таких ОО в федеральном и региональном перечнях)	$\frac{\text{Кол — во ОО, вошедших в план проверок}}{\text{общее кол — во ОО с признаками необъективных ВПР}} * 100\%$	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ); - федеральный перечень (по признаку завышенных результатов);	
6.	ВсОШ	Доля олимпиадных заданий школьного/муниципального этапов, составленных в соответствии с Методическими рекомендациями (по 1 предмету в разрезе школ)	$\frac{\text{Кол — во олимпиадных заданий, составленных без учета МР}}{\text{общее кол — во олимпиадных заданий КИМ,}}$	- аналитический отчет школ, - официальный сайт ВсОШ, платформа	
7.		Доля общеобразовательных организаций, на базе которых проводятся школьный и/или муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников, охваченных наблюдением со стороны муниципальных методических служб по объективности ВсОШ	$\frac{\text{Кол — во школ, охваченных наблюдением}}{\text{общее кол — во школ,}}$	- аналитический отчет	
8.		Количество нарушений установленного законодательства, допущенных во время проведения школьного, муниципального и	Количественное значение	- аналитический отчет по результатам мониторинга Безопасности и профилактических мероприятий Управления	

		регионального этапов ВсОШ		контрольно-надзорной деятельности в сфере образования. Сайты ОМС	
9.		Доля ОМС, на сайтах которых размещена необходимая в соответствии с Порядком информация по ВсОШ	<u>Кол — во ОМС, на сайтах, которых размещена необходимая информация*100%</u> общее кол — во ОМС	Аналитический отчет по результатам мониторинга Безопасности и профилактических мероприятий Управления контрольно-надзорной деятельности в сфере образования Сайты ОМС	
10.		Доля перепроверок олимпиадных заданий участников ВОШ от общего числа проверенных олимпиадных заданий участников, %	<u>Кол — во перепроверок олимпиадных заданий участников * 100%</u> общее кол — во проверенных олимпиадных заданий работ,	- аналитический отчет	
11.	НИКО, международные исследования качества	Доля образовательных организаций, принимающих участие в НИКО, международных исследованиях в текущем учебном году	<u>Кол — во ОО, участвующих в НИКО и исследованиях x 100</u> общее кол — во ОО в РБ	- региональная информационная система «Образование»; - база результатов НИКО.	
12.	Все оценочные процедуры	Количество публикаций в СМИ, на официальном сайте учреждений, социальных сетях и ГИС «Образование» об оценочных процедурах	Количественное значение по каждой оценочной процедуре	Аналитический отчет о деятельности в сфере образования	

Описание методов обработки информации.

Обработка информации производится через информационные системы, а также с помощью анализа.

В рамках реализации муниципальной программы (комплекса мер) применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

Группировка - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

Классификация - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

Обобщение - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

Трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

Сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений. К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся: **шкалирование** - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

ранжирование-метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана-метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод

применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа-метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

Использование информационных систем для сбора информации. Основными источниками сбора информации по данному направлению являются ГИС «Образование» и ФИС ОКО.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления:

1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;

2) Google-формы, Яндекс-формы для массовых опросов;

3) тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;

4) **ФИС ГИА и Приёма** - Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования <http://priem.edu.ru/>

5) **РИС ГИА** - региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования

6) **ФИС ОКО** - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности **ФИС ОКО**: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам **ФИС ОКО**; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obmadzor.gov.ru/>

7) **ГИС «Образование»** - портал электронного образования Республики Башкортостан <https://edu.bashkortostan.ru/>

Мониторинги:

№	Направление	Мониторинг	Сроки проведения	Ответственные	Итоги мониторинга и адресные рекомендации
<u>по оценке качества образования в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся и обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования</u>					
1.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня предметной подготовки и уровня выше базового)	Всероссийские проверочные работы 1-4 классы (приказ) Мониторинг текущей/промежуточной аттестации 2-4 классы Мониторинг профессиональных дефицитов учителей начальных классов	Май - июнь	Исламгалева Г.И., Руководители ОУ	Аналитический отчет по ВПР Аналитический отчет по текущей/промежуточной аттестации по результатам мониторинга электронного журнала ГИС «Образование»
2.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	Всероссийские проверочные работы 5-9 классы (приказ) Мониторинг текущей/промежуточной аттестации 5-9 классы Мониторинг результатов ГИА (ОГЭ) (сл записка/приказ по ГИА) Мониторинг профессиональных дефицитов учителей ООО Мониторинг профессиональных	Март-июнь Май Август-сентябрь Сентябрь-октябрь Март-апрель Апрель	Якупова А.А., Исламгалева Г.И., Руководители ОУ	<u>Аналитический отчет ГИА (июль)</u> Аналитический отчет ВПР (ноябрь- январь) Аналитический отчет о профессиональных дефицитах учителей НОО, ООО (май) <u>Аналитический отчет о профессиональных</u>

		дефицитов методистов ММС			<u>дефицитах методистов ММС (май-июнь)</u>
3.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	Всероссийские проверочные работы 10-11 классы (приказ) Мониторинг текущей/промежуточной аттестации 10-11 классы (приказ) Мониторинг результатов ГИА (ЕГЭ) (сл записка, приказ по ГИА)	Март-июнь Май Август- сентябрь		
4 .	По оценке функциональной грамотности	Мониторинг внедрения в образовательный процесс КИМ на формирование функциональной грамотности и метапредметных результатов (письмо-запрос на РЭШ)	Ноябрь- январь	Якупова А.А., Исламгалеева Г.И. Руководители ОУ	Аналитический отчет «О результатах Мониторинг внедрения в образовательный процесс КИМ на формирование функциональной грамотности и метапредметных результатов (февраль)
		Всероссийские проверочные работы (приказ)	Март-май		Аналитический отчет по ВПР 2022 (июнь)
		Приказы «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся» (зимний, весенний)	Январь- февраль Апрель		Аналитический отчет ФГ с контролем объективности (февраль)
		О методическом сопровождении (приказ о назначении методистов, осуществляющих сопровождение формирования	Январь- апрель		Аналитический отчет методистов (май)

		ФГ)			
6	По сбалансированности системы оценки качества образования	Мониторинг опубликования ОО графиков проведения оценочных процедур и их соответствия МР (задание министра на проведение мониторинга безопасности)	Декабрь, апрель	Якупова А.А. Руководители ОУ	Аналитическая записка по результатам мониторинга
7	По оценке функционирования ВСОКО	Мониторинг эффективности функционирования ВСОКО (чек- лист оценки)	Май	Якупова А.А. Руководители ОУ	Аналитическая записка по результатам мониторинга
по обеспечению объективности проведения оценочных процедур					
8.	По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	Мониторинг объективного проведения ГИА (О направлении должностных лиц в ППЭ, работе СИЦ, отчет по «зонам риска»)	Май-июнь	Якупова А.А. Руководители ОУ	Отчет о достижении результатов в соответствии с критериями качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ (август) Отчет по зонам риска (август)
		Мониторинг объективного проведения оценочных процедур (Графики направления специалистов для обеспечения объективности оценочных процедур (1 полугодие НИКО, ВСОШ (ШЭ и МЭ); 2 полугодие РЭ ВОШ))	Сентябрь-октябрь Январь- февраль Апрель		Аналитические справки по оценочным процедурам (сентябрь-ноябрь, февраль, апрель)
		Мониторинг объективности результатов ВПР (перепроверка работ на объективность)	Сентябрь/декабрь		Аналитическая справка (апрель/май)
9.	По обеспечению объективности Всероссийской олимпиады	Мониторинг объективного проведения ВСОШ (График направления специалистов для	Сентябрь-декабрь	Якупова А.А. Руководители ОУ	Аналитические справки по оценочным процедурам (сентябрь-

	школьников	обеспечения объективности оценочных процедур (ВОШ ШЭ и МЭ))			ноябрь)
		Мониторинг объективности и эффективности ШЭ ВОШ по предмету география в 2021 (доля прошедших на МЭ, КИМы на соответствие МР, объективность оценивания)	Ноябрь- декабрь	Якупова А.А. Руководители ОУ	Аналитический отчет (декабрь)
		Мониторинг сайтов ОУ на соблюдение норм порядка по размещению необходимой информации по ВОШ (задание министра)	Декабрь	Якупова А.А., Музафарова А.Х., Руководители ОУ	Аналитическая записка по результатам мониторинга (январь)

Анализ, адресные рекомендации (столбец 6 таблицы «Мониторинги»)

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам.

Для проведения кластерного анализа определены признаки, по которым группируются результаты: сельские школы, а также низкий/средний/высокий уровень качества образования.

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы);
- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;
- анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;

- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов;
- оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования \((ВПР)\);
- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание);
- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников;

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

Меры, управленческие решения

По итогу проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и/или руководителями образовательных организаций, проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;
- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных организациях;
- рекомендации для учителей по итогам выездных семинар-совещаний по вопросам проведения процедур связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Предложения по принятию управленческих решений формируются не реже 1 раза в год на основе анализа проведенных исследований и принятых мер рабочей группой по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования, оформляются протоколом заседания рабочей группы и

направляются должностным лицам, в органы исполнительной власти, организации для рассмотрения.

Анализ эффективности принятых мер

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности рассматривается на заседании рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования и размещается на официальном ресурсе. На основе анализа эффективности принятых мер по итогам управленческого цикла могут быть внесены изменения в концептуальные документы, а также формируются новые планируемые результаты достижения показателей.